

PRECISIONS ET COMMENTAIRES

Voici donc énumérées les diverses observations de phénomènes aérospatiaux non identifiés (ou prétendus comme tels) connues par les groupes membres du C.N.E.G.U. à la date du 31-12-1983 et relatives aux départements 21,52,54,55,68,88 ainsi qu'au Grand Duché du Luxembourg, pour la période définie par l'année civile 1982.

Ce catalogue 1982 fait suite à quatre précédentes éditions et reprend la formule définie l'an passé. Toutes les remarques faites alors restent d'actualité (le lecteur est prié de s'y reporter).

Etant donnée la faible quantité d'observations enregistrées cette année (8), phénomène qui semble s'être confirmé en 1983, je n'ai pas jugé utile de faire le catalogue de sa synthèse habituelle, celle-ci pouvant se faire directement par simple lecture du document.

De même la restructuration géographique du C.N.E.G.U. (dépant du groupe CONTROL et de l'ADRUP , arrivée du GHREPA), ajoutée au point précédent m'a conduit à délaissier également la Carte à grande échelle, utilisant la symbologie C.N.E.G.U. Une telle carte sera établie pour plusieurs années si la fréquence actuelle des observations se confirme. Cette carte devant maintenant inclure l'Alsace est donc en cours de redéfinition.

Par ailleurs, je dois regretter une nouvelle fois la difficulté à obtenir de chaque groupe le détail des informations permettant d'établir ce catalogue, et ce dans un délai correct. L'utilisation du Questionnaire-Rapport-Type (CNEGU) semble se généraliser comme prévu, mais elle demeure cependant insuffisante. De plus ce document se doit d'être rempli avec plus de soin et de rigueur que les formules précédentes. C'est justement cela sa raison d'être et ce qui a justifié son choix (même s'il reste imparfait.). Ne pas le comprendre serait condamner ce catalogue (mais aussi le reste) à ne plus progresser ce qui bien-sûr est contraire à tout esprit de recherche.

Pour terminer, il me reste à inciter chacun et chacune à redoubler d'efforts et de rigueur, car cette période de "faible activité" doit être mise à profit pour faire le point et combler les lacunes. Loin d'être un mal, cette "trêve" doit constituer une "bouffée d'oxygène" dont il faut savoir profiter.

Pour le C.N.E.G.U.

G. Munsch (CVLPLN)

P.S: Le lecteur susceptible de relever des erreurs ou de préciser des informations contenues dans ce document sera bien aimable de nous en faire profiter. Qu'il en soit d'avance remercié car ses critiques ou suggestions seront toujours accueillies favorablement.

Edition numérique 2006

CATALOGUE ANNUEL RÉGIONAL CNEGU ANNÉE 1982



SPECIAL CNEGU

CATALOGUE D'OBSERVATIONS C.N.E.G.U. - ANNEE 1982

- Commission Luxembourgeoise d'Etudes Ufologiques (C.L.E.U.)
- Groupe Privé Ufologique Nancéien (G.P.U.N.)
- Groupe 5255 (Meuse et Haute-Marne)
- Cercle Vosgien Lumières Dans La Nuit (C.V.L.D.L.N.)
- Groupe Haut-Rhinois d'Etude des Phénomènes Aérospatiaux (G.H.R.E.P.A.)
- Association Dijonnaise de Recherches Ufologiques et Parapsychologiques (A.D.R.U.P.)

AVERTISSEMENT

Ce CATALOGUE (ou ANNUAIRE) C.N.E.G.U. 1982 n'est rien d'autre qu'une liste annuelle non exhaustive, chronologique, énumérative des observations connues de phénomènes aéro-spatiaux non identifiés allégués (ou prétendus comme tels).

Les informations contenues peuvent ne pas avoir été vérifiées, comme elles peuvent avoir fait l'objet d'enquêtes détaillées, ou encore ne rapporter que des canulars ou des méprises ayant à un moment donné reçu l'étiquette d'OVNI.

Cette liste présente essentiellement des renseignements de dates, heures, lieux, nombre et qualités des témoins, ainsi qu'un bref résumé descriptif des phénomènes rapportés et les sources d'informations.

Cette liste est accompagnée, comme de coutume, d'une carte simplifiée ne tenant compte que des cas dont l'information s'est vue attribuer un indice de crédibilité égal ou supérieur à 3. (pour la définition de cet indice, se reporter au catalogue 1981 ou publications antérieures).

Le but de ce catalogue est de donner l'ensemble des observations d'une région, de façon synthétique et de les porter à la connaissance de tous, en un seul document. Il s'agit d'un document d'information et d'une base de références; il se doit donc d'être le plus juste possible.

Les lecteurs désireux d'obtenir des informations plus détaillées sont priés de s'adresser aux groupements membres du C.N.E.G.U. ou directement aux sources lorsque celles-ci diffèrent.

Un complément au catalogue 1980 est ajouté en fin de catalogue.

Le Groupe CONTROL a quitté le C.N.E.G.U. pour adhérer au C.I.G.U., organisme homologue récemment constitué en région parisienne. Le G.H.R.E.P.A. par contre s'est joint à nous, étendant ainsi notre couverture géographique. L'A.D.R.U.P. ne reste pas non plus au sein du C.N.E.G.U. dans l'espoir de créer un troisième organisme régional, voisin du nôtre.

La carte à grande échelle habituellement établie ne l'est pas cette année, par suite du peu de cas enregistrés d'une part, mais aussi du fait de la restructuration géographique réalisée. La formule n'est cependant pas abandonnée. Les années à faible "activité" seront probablement regroupées.

Ref: F/ /21820301 (01)

IC: 1,1,1,0,1 (4)

Sur la commune de LAIGNES (21), le lundi 22 mars 1982, vers 21h 20 TU, le temps est couvert et il pleut par intermittence.



Monsieur X... , âgé de 62 ans, retraité, observe depuis le carrefour de la route de TONNERRE et de la rue des Ecoles, un "objet" de grandes dimensions apparentes.

Durant environ cinq minutes, il observe ce qu'il décrit comme une "soucoupe" sombre, surmontée d'un dôme de couleur jaune et pulsante, entourée d'un halo orangé.

Le phénomène observé dans l'azimut 113° (E-S-E) à environ 25° au-dessus de l'horizontale, est estimé distant d'une dizaine de kilomètres.

D'abord immobile, "l'objet" s'anime soudain, effectuant un virage très serré et s'éloigne en ligne droite, à une vitesse très élevée.

Aucun bruit ou effet d'aucune sorte.

Voir cas F/ /21820608 (01)

Source: Enquête A.D.R.U.P.

Ref: F/ /21820608 (01)

IC: 1,1,0,0,1 (3)

Commune de LAIGNES (21), le mardi 8 Juin 1982, vers 21h TU.



Monsieur X... (voir cas précédent), âgé de 62 ans, retraité, observe en compagnie d'un autre témoin âgé de 22 ans, un "objet" lumineux de forme ovale et de couleur blanche.

Durant cinq minutes environ, ils observent le phénomène situé dans l'azimut 330° (N-N-O), à quelques 35° au-dessus de l'horizontale.

Sa taille angulaire apparente est estimée entre $40''$ et $50''$ d'arc.

Aucun bruit ou effet d'aucune sorte n'est perceptible.

Une PHOTOGRAPHIE du phénomène est réalisée.

NB: Les analyses de cette photo et l'enquête réalisée ont révélé de nombreux points "douteux" et suggèrent même le canular.

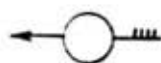
De plus le second témoin n'a pu être identifié et donc entendu.

La crédibilité de ce cas et par conséquent celle du cas F/ /21820301 (01) s'en trouvent de ce fait fortement diminuées.

Source: Enquête A.D.R.U.P.

Ref: F/98/88820622 (01)

IC: 1,1,1,1,1 (5)



Commune de DAMAS-ET-BETTEGNEY (88) le mardi 22 Juin 1982, vers 20h-20h15 TU.

Madame Z.. , 56 ans, ferme ses volets. Son attention est alors attirée par quatre "points lumineux" de couleur rouge (032U Pantone), se déplaçant très lentement en formation (sensiblement d'Est en Ouest), figurant un quadrilatère. Elle appelle alors sa fille, âgée de 19 ans, et ensemble elles observent ce phénomène silencieux, durant une quinzaine de minutes.

Puis des maisons finissent par le leur cacher. Hauteur angulaire estimée à 5° .

Azimut variant de 165° à 210° . Pour le premier témoin, il semble que deux de ces quatre points clignotaient, fait non corroboré par sa fille.

Temps clair, visibilité parfaite.

NB: une autre fille de Mme Z.. a déjà observé un phénomène non identifié.

Source: Enquête C.V.L.D.L.N.

.../...
Réf: F/99/52820819 (01)

IC: 1,0,1,0,1 (3)

○ Le jeudi 19 Août 1982, vers 20h30 TU, à LAFERTE-SUR-AUBE (Haute-Marne), Mr André I..... sort de chez lui. Il observe, en direction de l'Ouest, un "objet" stationnaire dans le ciel, à 14° de hauteur angulaire. C'est un "rond parfait" aux contours nets, de taille apparente 15mm au comparateur LDN et de couleur rouge-orangée (entre Orange 021U et Super Warm Red U du Pantone), qui scintille comme s'il était recouvert d'étoiles. Après quelques secondes, Mr I..... détourne son attention pour appeler sa famille, et lorsqu'il regarde à nouveau, l'objet a disparu. Aucun bruit n'a été perçu par le témoin. A noter en ce qui concerne les conditions d'observation que le témoin n'a plus qu'un seul oeil valide et qu'il porte des lunettes teintées pour soulager sa vue. Il n'a pas pu estimer l'altitude pas plus que la distance du phénomène. NB: Nouvelle lune le 19 à 2h46 TU, couchée à 19h36 TU.

L'enquête a été effectuée et ce phénomène n'est à ce jour toujours pas expliqué.

Source: Enquête Groupe 5255.

Réf: F/99/55820913 (01)

IC: 1,1,1,0,1 (4)

←○→ Le lundi 13 Septembre 1982, Mr Roger T.... (ufologue) effectue une soirée de surveillance au lieu-dit "La côte aux vaches", près du Faubourg de Gûe de la commune d'ANCERVILLE (Meuse). A 19h16 TU, il remarque soudain comme une "boule" d'un blanc intense, genre magnésium, mais non éblouissante. Deux "feux" oranges (entre les N° 162 U et 163 U du Pantone), l'un au-dessus de la "boule", l'autre en-dessous, se reflètent légèrement sur celle-ci. Elle ralentit pendant 3 ou 4 secondes puis reprend sa course, toujours sans bruit, pour finalement disparaître subitement sur place, au-dessus d'ALKAID, dans la Grande-Ourse. Toute l'observation a duré 15 à 20 secondes pendant lesquelles aucun bruit n'a été perçu. A noter: à 19h TU, passage de 3 avions Jaguar de la 9.A 113 de Saint-Dizier (Haute-Marne), à basse altitude, selon un cap Sud-Nord-Ouest. A 19h20, TU, passage sur le même couloir aérien de 2 autres Jaguar. Ephémérides: LUNE: - Lever 00h00 TU
- Coucher 16h16 TU
- Dernier Quartier le 10/09 à 17h20 TU.

L'enquête effectuée n'a pas permis, pour l'instant, de trouver d'explication à ce phénomène.

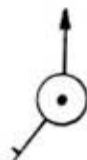
Source: Enquête Groupe 5255.

.../...

.../...

Réf: F/98/88820928 (01)

IC: 1,1,1,1,1 (5)



Commune de LE THILLOT (Vosges) le mardi 28 Septembre 1982 entre 19h45 et 20h TU.
Mr P..... S..... regarde la TV dans son salon.

Dehors la nuit est tombée mais deux grosses lumières blanches inhabituelles attire son attention.

Se levant, il ouvre la porte fenêtre pour mieux observer, puis s'en va quérir une paire de jumelles (10x50) tout en attirant l'attention de son épouse F..... Sortant peu de temps après sur la terrasse ils observent le phénomène.

Une forme sombre, de grande taille, reliant ces deux lumières.

A peine observent-ils le phénomène que celui-ci s'élève lentement dans le ciel (en apparence du moins), puis s'avance en direction approximative des témoins. Il passe à la verticale de ceux-ci qui distinguent alors l'aspect en "boomerang" de la forme sombre qui en outre présente une petite lumière de couleur orange située dans sa partie centrale avant.

Aux jumelles P..... distingue sur la forme centrale (qui occupe alors la quasi totalité de son champ visuel), comme une faible luminosité changeante et diffuse. Un très léger "bourdonnement" est alors perçu des deux témoins.

Le phénomène disparaît alors à leurs yeux, masqué par le toit de la maison.

F..... rentre alors que P..... contourne la maison et poursuit l'observation.

Le phénomène s'éloigne vers le nord selon une trajectoire légèrement incurvée.

Une nouvelle structure médiane est alors visible au centre, perpendiculaire au "boomerang", fine et anguleuse à l'avant.

Une deuxième petite lumière orange est alors visible à l'arrière de cette sorte de "fuselage".

Le phénomène disparaît alors derrière la montagne voisine, en direction de la commune de Saulxures-sur-Moselotte (88).

Aucun effet secondaire constaté (notamment sur la TV)

La trajectoire suivie longe exactement une ligne HT (63 kV) sur laquelle aucune perturbation ne fut enregistrée.

Temps beau et clair (étoiles visibles), pas ou peu de vent, température clémente.

C'est la première observation de ce type pour les deux témoins par ailleurs sérieux et dignes de foi.

Source: Enquête C.V.L.D.L.N.

Réf: F/97/68821101 (01)

IC: 1,1,1,0,1 (04)



Le lundi 01 Novembre 1982, vers 22h30 TU, un jeune automobiliste de ZILLISHEIM (Haut-Rhin), MR T..... S..... avait raccompagné une amie à PETIT-LANOU (Ht-R), et rentrait chez lui à bord de son Opel-Manta.

Traversant la forêt de la HARDT, après le pont du canal de HUNIQUE, la voiture est soudain baignée d'une lumière bleue, "les rayons venaient d'au-dessus, à dix mètres de l'auto". Certains rayons lumineux s'éteignaient puis se rallumaient.

Il sent que sa voiture commence à "tanquer", puis à plusieurs reprises il a l'impression qu'elle est sur le point de décoller, comme attirée par une force magnétique. Le moteur ne tourne plus que sur trois cylindres.

De curieux bruits de parasites se font entendre dans les haut-parleurs de l'auto-radio qui pourtant n'est pas branché.

Le témoin a peur et roule lentement (40 km/h). La lumière le suit, comme si l'ovni avançait au-dessus de l'auto. Il regarde dans le rétroviseur intérieur et voit une lumière blanche, en boule, à l'arrière du véhicule. A l'entrée de HABSHEIM, la lumière s'estompe et T..... voit l'engin lumineux disparaître au-dessus de la forêt.

Source: Enquête G.H.R.E.P.A.

.../...

Réf: F/ /21821113 (01)

IC: 1,0,1,1,1 (4)

Entre SEMUR et VILLENOTTE (21), le samedi 13 Novembre 1982, entre 20h et 20h15 TU, temps pluvieux par intermittence.

Mlle X... à bord de sa voiture (104 Peugeot) se dirige vers VILLENOTTE, par la route de SEMUR, en compagnie d'une amie.

Les deux jeunes-femmes aperçoivent sur leur gauche, un "objet" lumineux, sur la montagne.

De forme ovale aplati (comme deux assiettes retournées dira l'une d'elles), il est entouré d'une luminosité jaune-orangée.

Croyant d'abord apercevoir un faisceau de phares de voiture, elles observent l'"objet" au-travers des arbres, passer entre deux sommets de montagne.

Pour elles il ne s'agit ni d'un avion ni d'un hélicoptère.

Aucun bruit ou autre effet secondaire.

NB: L'enquête en cours semble mettre en cause, sur de multiples "détails", la crédibilité de cette observation.

Source: Enquête A.D.R.U.P.

ERRATA: Dans l'édition 1981, l'échelle de la carte simplifiée est de
1 cm = 10 km (et non 1 km).

COMPLEMENT AUX CATALOGUES C.N.E.G.U. ANTERIEURS.

ANNEE 1980

Réf: F/97/68800409 (01)

IC: 1,1,1,1,1 (5)



Le mercredi 09 Avril 1980, entre 21h30 et 21h50 TU, Mlle P..... D....., 27 ans, préparatrice en pharmacie, est poursuivie sur trois kilomètres par un OVNI, dans la forêt de la HAROT, à la sortie de KEMBS.

Une "boule" lumineuse blanche s'approche de son automobile et l'oblige à faire demi-tour.

A l'entrée de KEMBS, le véhicule, toujours poursuivi par le mystérieux engin, cale brusquement.

Mlle P. D. s'enfuit à pied et tremblante de peur sonne à la porte de la première maison.

Ses habitants, Mr et Mme L... aperçoivent, quelques minutes plus tard, la "soucoupe volante"; " grosse comme les trois lumières d'un avion, immobile et silencieuse, avec des lumières blanches qui tourbillonnaient".

L'OVNI a disparu peu après.

Source: Enquête G.H.R.E.P.A.

CARTE NORD-EST 1982

(VERSION SIMPLIFIÉE)

ECHELLE 1/1000 000 - 1cm = 10 km



● IC = 5
• IC = 4
• IC = 3

